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**Вопрос 1. Понятие и сущность юридической ответственности**

Термин «ответственность» предполагает несколько значений. Часто под ним понимают «долг», «обязанность», либо «на­казание», «взыскание». О юридической ответственности можно го­ворить лишь в плане наказания или взыска­ния.

Юридическая ответственность - это разновидность общесоциаль­ной ответственности, она служит одной из форм реагирования государ­ства на нарушение установленного порядка общественных отношений. Юридическая ответственность представляет собой правоотношение между государством в лице его определенных органов и субъектами права, отвечающими перед обществом и государ­ством за точную и добросовестную реализацию содержащихся в нормах права и обращенных к ним соответствующих требований, предписаний и т.п.

По своему содержанию юридическая ответственность выступает в виде применения к лицу мер государственно-принудительного воз­действия, а по своему непосредственному выражению представляет собой претерпевание неблагоприятных последствий для правонарушителя (отрицательные последствия в виде лишений личного, иму­щественного или организационного характера), которые могут быть самыми раз­личными в зависимости от тяжести правонарушения, которые он должен принять как ответную реакцию государства и общества на его деяния, сообразуя с ними свое дальнейшее поведение [6].

Юридическая ответственность выступает раз­новидностью государственного принуждения.

Государственным принуждением является осуществляемое на ос­нове закона государственными органами, должностными лицами и уполномоченными общественными организациями физическое, пси­хическое, имущественное или организационное воздействие в целях защиты личных, общественных или государственных интересов.

Юридическая ответственность характеризует не просто государственное принужде­ние, а лишь государственное принуждение к исполнению правовых норм. В этом смысле юридическая ответственность - это специфиче­ская обязанность претерпевания определенных лишений за нарушение нормы права. Ответственность правонарушителя заключается в вы­полнении двух видов обязанностей:

а) восстановить по мере возможности то состояние обществен­ной жизни, которое было до совершения правонарушения (напри­мер, исполнить невыполненную обязанность, вернуть незаконно при­обретенное, иным способом ликвидировать причиненный вред, ставший причиной правонарушения);

б) понести кару за совершенное правонарушение (например, выплатить штраф, отбыть назначенный судом срок лишения свободы). Эти две группы обязанностей составляют содержание всякой юридической ответственности.

Кроме юридической ответственности существуют и другие меры государственного принуждения:

- меры защиты (восстановительные) - например, принудительное взыскание алиментов на содержание детей;

- меры пресечения (административное задержание, подписка о невыезде), а также иные меры процессуального принуждения, направленные на обеспечение нормального производства по уголов­ным, административным, гражданским делам (личный досмотр, ос­видетельствование);

- меры предупреждения правонарушений и иных нежелатель­ных явлений (проверка документов, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы).

Признаки юридической ответственности:

1. Юридическая ответственность - это один из видов государственного принуждения.

Наряду с юридической ответственностью в арсенале государственного принуждения имеются предупредительные меры,установленные законом (обыск, наложение ареста на имущество) и меры защиты.

Меры защиты (правовосстановительные меры) выражаются в принуждении лица к ис­полнению лежащей на нем обязанности, которую оно не исполнило. При этом дополнитель­ныхлишений обязанное лицо не несет (реальное исполнение договорных обяза­тельств, допоставка продукции, восстановление на работе незаконно уволенных, взыскание алиментов).

2. Юридическая ответственность - это возмездие, кара, установленная правом.

"При юридической ответственности правонарушитель всегда "держит ответ" претерпевает меры государственного принуждения за свою вину и поэтому несет известные ли­шения, урон. Юридическая ответственность, следовательно, связана с общественным осужде­нием правонарушителя, социальной и моральной упречностью его поведения" [1].

Для правонарушителя она является новой юридической обязанностью, которой не суще­ствовало до совершения противоправного деяния.Юридическая ответственность всегда сопряжена с определенными лишениями, стеснением свободы, ущербом имущественного характера и т. д.

3. Обязанность правонарушителя претерпеть лишения, вызванные применением правовой санкции.

Между правонаруши­телем и государством в лице его компетентного органа возникает правоохрани­тельное отношение. Право­нарушение в данном случае является юридическим фак­том,порождающим юри­дическую ответственность.

На этом факте осно­вывается право государства требовать от правонару­шителя отчета, право под­вергнутьего за содеянное неблагоприятным послед­ствиямв виде мер государ­ственного принуждения, а у правонарушителя возникает обязанность подвергнуться неблагоприятнымпоследствиям в виде государственного принуждения.

При этом реализация юридической ответственности осуществляется на основе конкретных санкций, правовых норм, предусматривающих ответ­ственность именно за данное правонарушение.

4. Тесная взаимосвязь юридической ответственности с правовыми нормами.

Юридическая ответственность возникает не только в случае нарушения правовых норм, но и осуществляется в строгом соответствии с правовыми предписа­ниями.

Это означает, что применение мер государственного принуждения к правонарушителю возможно лишь при условии соблюдения определенного процессуального порядка, устано­вленного законом.

5. Наступление юридической ответственности только за совершенное правонарушение.

Это свойство юридической ответственности подчеркивает, что в качестве оснований привлечения к мерам государственного принуждения не могут выступать деяния, внешне сходные с правонарушениями, но не являющиеся таковыми в силу своей общественной значимости (необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника, др.).

Юридическая ответственность имеет определенные цели: охрана правопорядка от антиобщественных деяний, обеспечение исполне­ния требований закона всеми участниками общественных отноше­ний и др.

Основной и наиболее общей целью юридической ответ­ственности является защита прав и свобод человека, обеспе­чение в обществе законности и правопорядка. Данной целью обусловлены такие функции юридической ответственности, как:

а) функция возмездия за совершенное правонарушение(ка­рательная функция), которая имеет своей целью наказание виновного в совершении правонарушения, воздаяние ему за содеянное;

б) правовосстановительнаяфункция, имеющая своей це­лью компенсацию причиненного правонарушителем морально­го или материального вреда, восстановление нарушенного права субъекта права;

в) предупредительная(превентивная) функция, заключа­ющаяся в предупреждении совершения новых правонаруше­ний конкретным правонарушителем (частная превенция), а также - в предупреждении всего общества о невыгодности и наказуемости противоправных деяний (общая превенция);

г) воспитательнаяфункция, целью которой является вос­питание всего общества в духе уважения к праву.

Принципы осуществления юридической ответственности:

Достижению указанных целей служат следующие принципы осуществления юридической ответственности: законность, справед­ливость, целесообразность, неотвратимость наказания. Рассмотрим их подробнее:

1) Законность. Ответственность на­ступает за действия, предусмотренные законом, соблюдение и исполнение законов в процессе возложения ответственности.

Юридическая ответственность применяется только:

- за деяние (действие или бездействие, а не за мысли, намерения, убеждения человека);

- за виновное деяние, предусмотренное законом специально уполномоченными органами и должностными лицами;

- на основании закона, в пределах и в сроки, предусмотренные законом.

2) Справедливость или  Виновность - ответственность лишь за противо­правные деяния и только при наличии вины.

Этот принцип устанавливает, что:

- юридическую ответственность несет только виновный в совершении правонарушения;

- наказание или взыскание должны соответствовать тяжести содеянного;

наказание   не  должно   причинять   физических   страданий,   жестокого   обращения   с правонарушителем;

- за одно правонарушение возможно лишь одно наказание.

3) Целесообразность:

Означает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности, это достигается за счет:

-индивидуализации принудительных мер в зависимости от тяжести совершенного право­нарушения, личных качеств правонарушителя и т. д.;

- возможности смягчения применяемых мер ответственности, если ее цели могут быть достигнуты как-то иначе.

4) Неотвратимость ответственности:

Этот принцип, отчасти, уже затрагивался при рассмотрении признаков правонарушения (наказуемость противоправного деяния). Суть его заключается в том, что:

- каждое правонарушение долж­но неминуемо влечь ответственность виновного лица,

- ни одно правонарушение не должно остаться нераскрытым, вне поля зрения государства,

- угроза наказания, ответственности за совершенное правонарушение существует всегда, даже если реально нака­зания не последовало.

5) Своевременность - ответственность за правонарушение должна наступать максимально быстро.

Во всех случаях основанием юридической ответственности (условием ее применения) является правона­рушение. Юридическая ответственность может быть возложена на субъекта лишь при уста­новлении всех элементов состава правонарушения. Это требование является обязательным в случае привлечения обвиняемого к уголовной и административной ответственности.

Однако закон делает некоторые исключения из этого правила - субъект может нести ответствен­ность при определенных обстоятельствах и без вины (в гражданско-правовых отношениях ответственность предпринимателей по своим долгам возникает без вины, если иное не уста­новлено законом или договором) [5].

Из сказанного следует, что:

юридическая ответственность- это применение к правонарушителю санкций правовых норм, уполномоченными на то государственными органами в рамках процес­суального порядка, строго определенного законом;

юридическая ответственность - это предусмотренная нормами пра­ва обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагопри­ятные последствия.

**Вопрос 2. Основания возникновения юридической ответственности. Основания освобождения от юридической ответственности**

Не всякое государственное принуждение и претерпевание лицом отрицательных последствий есть форма юридической ответственности, например реквизиция имущества в связи со стихийными бедствиями, таможенный досмотр и т.д. Для того чтобы речь шла о юридической ответственности, необходимо осуждение деяния обществом в качестве правонарушения, то есть деяние должно быть виновным, противоправным, общественно вредным. При решении вопроса о привлечении лица к ответственности определяющее значение имеет наличие в его деяниях состава правонарушения.

 Состав правонарушения состоит из четырех элементов: объект и субъект правонарушения, объективную и субъективную стороны и только их совместный анализ дает возможность конкретизировать, индивидуализировать правонарушение.

 Объектом любого правонарушения являются общественные отношения, регулируемые и охраняемые правом. Правонарушитель своим действием или бездействием нарушает сложившийся и обеспечиваемый правовыми нормами правопорядок, всегда причиняет ущерб субъективным правам граждан.

Общественные отношения могут быть имущественными, трудовыми, политическими

и другие.

 Объективная сторона правонарушения характеризует его с внешней стороны, как акт внешнего проявления. Обязательные элементы объективной стороны включают: противоправное деяние, противоправный результат, а также причинную связь между деянием и наступившими последствиями. Факультативными элементами объективной стороны являются: место, время, обстановка.

Объективная сторона раскрывает, как подготавливалось, осуществлялось и было ли окончено и какова степень участия в преступлении каждого субъекта преступления, в том случае если в преступлении участвовало несколько лиц.

Так в уголовном праве различают следующие стадии осуществления преступления: приготовление к преступлению, покушение и оконченное преступление. Чем до более поздней стадии дошло преступление, тем больше его общественная опасность и тем серьезнее санкции за это преступление. Для определения степени участия в преступлении существуют понятия: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник, а также заранее не обещанное укрывательство и недонесение о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении [10].

 Субъектом правонарушения признается физическое или юридическое лицо, обладающее деликтоспособностью, т.е. возможностью отвечать за свои собственные деяния, посягающие на установленный правопорядок, существующие общественные отношения. Для физических лиц деликтоспособность определяется государством с учетом уровня психофизических возможностей личности, исходя из социальной зрелости субъекта, и устанавливается при достижении определенного возраста.

Деликтоспособность юридических лиц возникает с момента их образования (государственной регистрации). В уголовном и административном праве субъектами правонарушения могут быть только физические лица, юридические лица признаются субъектами правонарушения в гражданском праве.

 Четвертым элементом состава правонарушения является субъективна

сторона, которая состоит из мотива, вины и цели. Основной частью субъективной стороны является вина, т.е. сознательно-волевое психическое отношение правонарушителя к совершаемому им деянию и его результатам. Через сознание и волю субъекта права преломляются все элементы состава правонарушения, вследствие чего оно предстает как воплощение свободного замысла дееспособного лица. Различают две формы вины: умысел и неосторожность. Умысел может быть прямой или косвенный. Прямым умыслом считается осознание правонарушителем общественно вредного характера совершаемого им деяния, предвидение возможности или неизбежности наступления противоправного результата, а также желание их наступления.

Косвенный умысел устанавливается в том случае, если правонарушитель осознавал противоправность своего деяния, предвидел возможность наступления противоправного результата, не желал, но сознательно допускал эти последствия или относился к ним безразлично.

Неосторожность выступает в виде противоправной самонадеянности или противоправной небрежности.

Противоправная самонадеянность состоит в осознании правонарушителем вредности своего деяния, предвидении возможности наступления противоправного его результата с легкомысленным расчетом на его предотвращение, полагаясь на самого себя, свои умения, навыки, мастерство и т.п. без достаточных на то оснований. Противоправная небрежность выражается в том, что правонарушитель не осознает вредности своего деяния, не предвидит возможности наступления противоправного его результата, хотя по всем обстоятельствам дела при условии необходимой внимательности и предусмотрительности мог и должен был его предвидеть. Если лицо не

предвидело и не могло предвидеть общественно вредные последствия своих действий, то имеет место случай, или казус, что исключает его квалификацию как правонарушение.

 В уголовном праве существует понятие презумпции невиновности, в

гражданском же праве, в соответствии с п.2 ст. 401 ГК РФ действует презумпция виновности, согласно которой лицо при наличии объективной стороны правонарушения предполагается виновным до тех пор, пока не будет доказано обратное.

Условия, исключающие юридическую ответственность:

Правонарушением признается лишь виновное деяние, т.е. такое действие, которое в момент его совершения находилось под контролем воли и сознания лица. Правовые нормы предусматривают не только основания и порядок наложения различных видов юридической ответ­ственности, но и условия, ее исключающие.

Отсутствие свободной воли является необходимым юридическим условием, при котором деяние не призна­ется правонарушением, даже если оно и имело вредные последствия.

К условиям, исключающим юридическую ответствен­ность, можно отнести следующие:

1. Невменяемость - состояние, когда лицо не может понимать зна­чение своих действий или  руководить ими вследствие хронической душевной болезни, временного расстройства  душевной  деятельности,   слабоумия   или иного  болезненного состояния [5].

Невменяемость устанавливается в результате специальной медицинской экспертизы, опираясь на результаты которой суд может объявить лицо недееспособ­ным. Недееспособные лица (в отличие от ограничено вменяе­мых) не несут юридической ответственности.

2. Необходимая оборона - самостоятельная защита ли­цом своей жизни, прав и свобод, а также жизни, прав и сво­бод других лиц, действие, совершаемое при защите интересов государства, общества, личности или прав обороняющегося или другого лица от общественно опасного посягательства путем причинения нападающе­му вреда, если при этом не было превышения пределов необходимой обороны, т.е. явного несоответствия защи­ты характеру и опасности посягательства.

Не­обходимой она является потому, что совершаемые действия - причинение вреда посягающему - являются неизбежными. Действия, совершаемые в состоянии необходимой обороны, не должны превышать ее пределов, т. е. они не должны влечь за собой совершение преступления, быть актом самоуправства или мести.

3. Крайняя  необходимость - представляет собой сознательное причинение определенного вреда правоохраняемым интересам в целях недопущения еще большего вреда. Это действие,  совершенное для устранения опасности, угрожающей интересам госу­дарства, общества, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность при данных об­стоятельствах  не  могла  быть устранена другими  сред­ствами и если причиненный вред был меньше, чем пре­дотвращенный.

4. Малозначительность правонарушения - деяние, не представляющее общественной опасности.

5.Задержание лица, совершившего преступление*.* Такое задержание закон допускает в момент совершения или непос­редственно после совершения лицом преступления. Оно исклю­чает юридическую ответственность в том случае, если целью задержания являлась передача лица компетентным государ­ственным органам и пресечение возможности совершения им новых преступлений. Закон устанавливает, что причиненный преступнику в момент задержания вред должен соответство­вать характеру и степени общественной опасности содеянно­го. Если же лицу без необходимости причиняется вред явно чрезмерный, то подобные действия квалифицируются как преступление;

6. Исполнениелицом обязательного для негоприказа(рас­поряжения).

7.Казус*,* т.е. причинение вреда в результате обстоятельств, которые лицо не могло предвидеть и предотвратить.

Казус является основанием освобождения от уголовной от­ветственности.

8. Казус следует отличать от непреодолимой силы(форс-мажор­ных обстоятельств), которая представляет собой чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях событие (например, стихийное бедствие).

Презумпции (предположения) имеют юридическое значение во многих сферах общественной жизни. Презумпция невиновности, которая закреплена в ст. 49 Конституции, определяет отношение каждого гражданина и правоохранительных органов. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим и законную силу приговором суда.

Теория права различает опровержимые и неопровержимые презумпции, фактические и законные презумпции.

**Вопрос 3. Виды юридической ответственности**

Наиболее распространена классификация юридической ответственности по отраслям права: гражданско-правовая, уго­ловно-правовая, административно-правовая, дисциплинарная, что полно­стью совпадают и с видами правонарушений, но по порядку привлече­ния к ней их можно условно подразделить на два вида.

К первому от­носится ответственность, налагаемая компетентными государственны­ми органами или должностными лицами, характеризуемая наиболее жесткими мерами государственно-принудительного воздействия, рас­сматриваемая либо в судебном, либо в административном порядке: уго­ловно-правовая, административно-правовая, дисциплинарная.

Ко вто­рому виду ответственности следует отнести привлечение к ней право­нарушителя непосредственно управомоченным лицом, что характер­но для гражданско-правовой ответственности при наличии факта со­вершения гражданско-правового деяния.

При привлечении правонарушителя к ответственности компе­тентным государственным органом или должностным лицом кроме факта правонарушения необходим правоприменительный акт, уста­навливающий его вину, а в ряде случаев и точную меру государствен­но-правового воздействия.

Классификация юридической ответственности по отраслям права:

1. Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность наступает за совершение гражданского правонарушения, состоит в применении санкций в ос­новном имущественного характера, обозначает возложение обязан­ности возместить вред физическим (частным) или юридическим ли­цом, причем имущественный ущерб взыскивается независимо от при­менения других мер юридического воздействия.

Главная особенность гражданско-правовой ответственности состоит в том, что она носит имущественный характер и на­правлена на компенсацию причиненных кредитору убытков, т. е. Наступает, прежде всего, перед кредитором, а не перед го­сударством (как, например, уголовная или административная ответственность). Кроме того, санкции, применяемые в рамках гражданско-правовой ответственности, предусматриваются не только законодательством, но и договором.

Основанием гражданско-правовой ответственности являет­ся неисполнение или ненадлежащее исполнение одной из сто­рон своих обязательств, предусмотренных договором, или иное причинение вреда в результате противоправного действия, не связанного с нарушением договора. Поэтому различают два вида гражданско-правовой ответственности: договорную и внедоговорную.

Договорная гражданско-правовая ответственность наступа­ет для участников какого-либо гражданского договора в слу­чае его неисполнения или несоблюдения (например, неоплата поставленных товаров).

Внедоговорная гражданско-правовая ответственность насту­пает при причинении вреда жизни, здоровью или имуществу гражданина или имуществу организации (например, причи­нение вреда в результате ДТП, несчастного случая на произ­водстве и др.).

Главным условием привлечения лица к гражданско-право­вой ответственности является его виновность. Гражданское право, в отличие от уголовного, предполагает вину нарушителя. Из предположения виновности следует, что для освобождения от ответственности нарушитель должен до­казывать отсутствие вины [3].

В гражданском праве вина как условие ответственности имеет определенную специфику: она рассматривается не как субъективное, психическое отношение лица к своему поведе­нию, а как непринятие им объективно возможных мер по уст­ранению или недопущению отрицательных результатов своих действий, диктуемых обстоятельствами конкретной ситуации.

Гражданско-правовая ответственность выражается в применении к правонарушителю (должнику), в интересах другого лица (кредитора) мер воздействия, которые представляют собой невыгодные последствия имущественного характера, возмещение вреда, уплату неустойки и т. д.

Гражданско-правовая ответственность носит компенсационный характер,иными слова­ми, она направлена на восстановление нарушенных имущественных прав и интересов креди­тора. Она основана на принципе полного возмещения ущерба,который причинен правонару­шителем.

За гражданское правонарушение законодательство предусматрива­ет следующие меры наказания: принудительное исполнение обязанно­сти; возмещение убытков; штраф; лишение родительских прав; прину­дительное возвращение или изъятие неправомерно приобретенного иму­щества и т.п.

2. Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность - вид юридической от­ветственности, наступающий за совершение дисциплинарных проступков. Дисциплинарный проступок как вид правонару­шения выражается в том, что работник по своей воле не испол­няет свои трудовые обязанности, нарушая тем самым правовые нормы. Дисциплинарная ответственность наступает исклю­чительно в рамках трудового законодательства и является одной из правовых форм воздействия на нарушителей трудовой дисциплины [2].

Дисциплинарная ответственность наступает в случае нарушения правил поведения, установленных различными уставами, положения­ми, правилами и т.п., которая может быть как общей, так и специаль­ной. Общая дисциплинарная ответственность устанавливается в ко­дексе законов о труде, правилах внутреннего трудового распорядка, а специальная - в дисциплинарных уставах и предусмотрена для отдельных категорий работников, занимающих выборные должности, должностных лиц, пользующихся правом приема и увольнения сотрудников, отдельных руководящих работников. Дисциплинарная ответственность заключается в наложении дисциплинарных взысканий на работника администрацией предприятия, учреждения или организации.

При наложении дисциплинарных взысканий должны учи­тываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он был совершен, предшествующая работа и поведе­ние работника. За каждый проступок может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

За дисциплинарное правонарушение в законодательстве преду­сматриваются такие меры наказания: предупреждение; выговор; стро­гий выговор; лишение премии или иных материальных поощрений; понижение в должности или перевод на нижеоплачиваемую работу на определенный или неопределенный срок; отстранение от должно­сти, увольнение как крайняя и исключительная мера.

Кроме того, законодательством установлена материальная ответственность рабочих и служащих за ущерб, причиненный предприятию при исполнении ими трудовых обязанностей.

Материальная ответственность - это вид юридической от­ветственности, состоящий в обязанности одной из сторон тру­дового договора возместить в соответствии с зако­нодательством материальный ущерб, причиненный другой стороне этого договора.

Законодательством предусматривается два вида материаль­ной ответственности:

а) материальная ответственность работника перед работода­телем;

б) материальная ответственности работодателя перед работ­ником.

Работник обязан возмещать ущерб, причиненный им налич­ному имуществу работодателя. Работодатель должен возмещать работнику ущерб, возникший в связи с противоправным ли­шением его возможности осуществлять трудовую функцию и получать заработную плату, обусловленные трудовым догово­ром, или вред, причиненный здоровью работника. В некото­рых случаях работодатель обязан также компенсировать работ­нику и моральный вред.

3.Административно-правовая

Административная ответственность - это вид юридичес­кой ответственности, наступающий за совершение админист­ративного правонарушения (проступка). При этом она может наступить независимо от наличия или отсутствия вредных последствий совершенного правонарушения: основанием при­влечения к административной ответственности служит сам факт виновного нарушения лицом правил, установленных государ­ством.

Административно-правовая ответственность наступаем за соверше­ние административно-правовых нарушений, т.е. за невыполнение правил общего порядка: дорожного движения, общественного поряд­ка, охраны природы. Должностные лица несут административную от­ветственность как за свои противоправные деяния, так и за издание приказов, нарушающих законодательство, а также за непринятие мер по обеспечению выполнения правил подчиненными лицами.

Административным законодательством за совершение данных деяний предусматриваются следующие виды наказаний: предупреж­дение; штраф; возмездное изъятие предмета, являющегося орудием совершения административного правонарушения; конфискация пред­мета, явившегося орудием или объектом правонарушения: лишение специального права (права охоты, права управления авто-мототранспортом); исправительные работы; административный арест.

4.Уголовно-правовая

Уголовно-правовая ответственность наступает за совершение дея­ния, предусмотренного уголовным законом, за которое могут быть назначены следующие виды наказания: лишение свободы, ссылка, высылка, исправительные работы без лишения свободы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определен­ной деятельностью, штраф, общественное порицание. Конституцией России допускается установление федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления про­тив жизни впредь до ее отмены смертной казни при условии предос­тавления обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с уча­стием присяжных заседателей.

Лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности независимо от происхождения, социального, дол­жностного и имущественного положения, расовой и националь­ной принадлежности, пола, образования, языка и иных обсто­ятельств. Однако до тех пор, пока вина обвиняемого (подсудимого) не будет доказана в установленном законом по­рядке, он считается невиновным. Это предположение о неви­новности обвиняемого (подсудимого) называют презумпцией невиновности.

Государство идет по пути гумманиза­ции уголовных наказаний в отношении лиц, которые хотя и совер­шили уголовные преступления, но сами по себе не представляют боль­шой общественной опасности. Так, в частности, в уголовном законе предусмотрены следующие возможные смягчения: назначение более мягкого наказания, чем то, которое предусмотрено законом; услов­ное осуждение, т.е. назначенное наказание не приводится в исполне­ние, если в течение определенного судом срока осужденный не со­вершит нового умышленного преступления; освобождение от уголов­ной ответственности и наказания; условно-досрочное освобождение от наказания и замена его более мягким; назначение за уголовное правонарушение мер административной ответственности или даже мер общественного воздействия; условное осуждение к лишению сво­боды с обязательным привлечением к труду. Такая гуманизация на­казания имеет целью достичь исправления и перевоспитания право­нарушителей без использования суровых мер наказания.

В зависимости от органов, возлагающих юридическую ответ­ственность, различают ответственность, возлагаемую органами го­сударственной власти, государственного управления, судами и дру­гими юрисдикционными структурами.

Таким образом, можно сказать, что юридическая ответст­венность есть исполнение правонарушителем обязанностей на основе государственного принуждения, правовое отношение, возникающее между государством и личностью, на которую возлагаются обязанности претерпеть неблагоприятные последствия и лишения за совершенное правонарушение.

**Вопрос 4. Конституционные гарантии лица, привлекаемого к юридической ответственности**

Одной из актуальных проблем является совершенствования механизма охраны прав и свобод при осуществлении органами исполнительной власти мер административного принуждения. Согласно КоАП РСФСР никто не может быть подвергнут мере воздействия в связи с административным правонарушением иначе, как на основании и в порядке, установленном законодательством. По закону меры такого воздействия могут быть применены только уполномоченным на то органом или должностным лицом.

Поэтому в Кодексе перечислены эти органы и лица, определена подведомственность им дел об административных правонарушениях.
Уполномоченный законом орган или должностное лицо вправе применить лишь ту меру взыскания, которая входит в круг его полномочий. Сошлемся в качестве примера на подведомственность дел об административных правонарушениях органам внутренних дел. В Кодексе перечислены составы проступков, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части Кодекса, дела о которых вправе рассматривать органы внутренних дел. Закон устанавливает перечень должностных лиц, которым предоставлено право рассматривать дела и налагать взыскания.

Таким образом, должностное лицо органа внутренних дел, уполномоченное законом осуществлять административную юрисдикцию, может и должно рассматривать лишь дела, отнесенные законом к его подведомственности, и тем самым действовать в пределах своей компетенции, в точном соответствии с требованием закона.

В целях охраны прав и свобод человека и гражданина предусмотрены определенные административно-правовые гарантии соблюдения законности при применении мер административного воздействия. Установлена обязанность вышестоящего (в порядке подчиненности) органа (должностного лица) контролировать деятельность подчиненных им органов и лиц, уполномоченных применять меры административной ответственности. В порядке контроля могут быть приняты оперативные меры по исправлению допущенной ошибки и восстановлению права или законного интереса лица, неправомерно привлеченного к ответственности.

Гражданин может обжаловать примененные к нему меры административного принуждения в вышестоящий в порядке подчиненности орган (должностному лицу), который в установленный срок обязан рассмотреть жалобу и вынести по ней решение.

Федеральным законом установлено правило применения мер ответственности на основании законодательства, действующего во время и по месту совершения правонарушения. Акты, смягчающие или отменяющие такую ответственность, имеют обратную силу. Акты, устанавливающие или усиливающие ответственность, обратной силы не имеют. Производство по делам об административных правонарушениях ведется на основании законодательства, действующего во время и но месту рассмотрения соответствующего дела [8].

Законодательство об административной ответственности предусматривает также комплекс требований, предъявляемых к органам исполнительной власти и их должностным лицам, осуществляющим административную юрисдикцию. Речь идет, например, о порядке: составления протокола об административном правонарушении; рассмотрения дела; принятия соответствующего постановления; его обжалования. В то же время Закон определяет права лица, привлекаемого к ответственности, нрава потерпевшего и других участников производства по делу. В частности, лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства, пользоваться юридической помощью защитника; выступать на родном языке и в необходимых случаях пользоваться услугами переводчика, наконец, обжаловать постановление.

Дело об административном правонарушении рассматривается на началах равенства перед законом всех граждан независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Это равенство означает, что в отношении всех граждан применяются одни и тс же материальные законы и процессуальные правила: нормы о понятии административного проступка, об обстоятельствах, исключающих возможность привлечения к ответственности, принципах назначения взыскания, порядке рассмотрения дела, исследования и оценки доказательств, вынесения постановления, о порядке его обжалования и опротестования [9].

Конституционный принцип равенства граждан перед законом и судом действует как в случаях, когда дела об административных правонарушениях уполномочен рассматривать суд, так и при разбирательстве их другими органами административной юрисдикции (органы внутренних дел, таможенные органы, органы охраны окружающей среды и др.).

Из равенства граждан перед законом вытекает и их равенство перед органом, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении. Поскольку при производстве по таким делам применяются единые для всех законы, ни для кого не могут быть созданы более благоприятные условия либо, напротив, установлены не предусмотренные законом ограничения.

Органы административной юрисдикции обязаны соблюдать такие основные принципы, как законность, обеспечение конституционных гарантии неприкосновенности личности, охраны чести и достоинства человека и гражданина, обеспечения права на обжалование, принципы объективной истины, презумпции невиновности.
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